

Id Cendoj: 38038340012004101208
 Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
 Sede: Santa Cruz de Tenerife
 Sección: 1
 Nº de Recurso: 341/2004
 Nº de Resolución: 1144/2004
 Procedimiento: Recurso de suplicación
 Ponente: JOSE MARIA DEL CAMPO CULLEN
 Tipo de Resolución: Sentencia

En Santa Cruz de Tenerife , a 30 de noviembre de 2004. La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de CANARIAS en Santa Cruz de Tenerife formada por los Ilmos. Sres. Magistrados D./Dña. Jose Manuel Celada Alonso (Presidente), D./Dña. Jose Mª Del Campo Y Cullen (Ponente) y D./Dña. Gloria Pilar Rojas Rivero , ha pronunciado

EN NOMBRE DEL REY

la siguiente

SENTENCIA

En el Recurso de Suplicación núm. 0000341/2004 , interpuesto por Instituto Nacional De La Seguridad Social , frente a la Sentencia del JDO. DE LO SOCIAL N. 2 de SANTA CRUZ DE TENERIFE en los Autos 0001777/2002 en reclamación de DERECHOS , ha sido Ponente el ILTMO./A. SR./A. D./DÑA. Jose Mª Del Campo Y Cullen .

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por Camila , en reclamación de DERECHOS siendo demandado Instituto Nacional De La Seguridad Social y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 29/12/2003 , por el Juzgado de referencia, con carácter estimatorio .

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
 PRIMERO.- La demandante, Dª Camila , nacida el 08.02.47, está afiliada al Régimen General de la S.S con el nº NUM000 , siendo su profesión habitual la de administrativa.SEGUNDO.- Solicita prestaciones de incapacidad permanente total para su profesión habitual que el organismo demandado la designa, en base al siguiente cuadro residual: Cifosis dorsal, hipelordosis cervical, escoliosis lumbar izda. Osteoporosis. **Fibromialgia** , gonalgia izda. Meniscopatía interna rodilla izda. gonartrosis fémur patelar incipiente. Patología lumbar, protrusión discal medial L5-S1, discopatía L3-L4 crónica. Las limitaciones que presenta son para el desempeño de actividades laborales que implique cargas de pesos moderados intensos, que no corresponden con sus tareas habituales.TERCERO.- Se ha agotado la vía previa.CUARTO.- La actora presenta las siguientes dolencias y secuelas:- Protusiones discales izquierdas C.-C4 y medial C6-C7.- Discopatía crónica L3-L4.- Protrusión discal medial L5- S1 sugestiva de pequeña hernia discal.- En tratamiento desde 1982 por lumbalgia y cervicalgia.- Cifosis dorsal avanzada.- Escoliosis lumbar izquierda.- Hiperlordosis cervical.- Osteoporosis a nivel de columna vertebral y fémur con riesgo alto de fractura.- **Fibromialgia** .- Meniscopatía grado II de rodilla izquierda, condropatía rotuliana, gonalgia izquierda.- Gonartrosis femoro-patelar.- Síndrome de tunel carpiano moderado bilateral.- Dolor lumbar y dorsal.- Limitación para permanecer en la misma posición de forma continuada durante mucho tiempo y para carga de pesos moderados intensos.

TERCERO.- Que por el JDO. DE LO SOCIAL N. 2 de SANTA CRUZ DE TENERIFE , se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: Que estimando la demanda formulada Camila contra INSS, debo declarar y declaro a la actora en incapacidad permanente total para su profesión habitual condenando al organismo demandado al abono de las prestaciones correspondientes.

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte Instituto Nacional De La Seguridad Social , siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente. Señalándose para votación y fallo el día 08 de Noviembre de 2004 .

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- La Sentencia de instancia estima la demanda interpuesta por la actora y la declara en Incapacidad Permanente Total para su profesion habitual frente a la cual el único motivo del recurso al amparo del *apartado c) del Art.191 de la LPL* denuncia infringido el *Art. 137.4 de la LGSS* en base exclusivamente a los argumentos expuestos de que la única secuela que padece el actor se limita solo para el desempeño de actividades laborales que implique carga de peso moderado e intenso que no corresponde con su tarea habitual, motivo que ha de ser rechazado, puesto que la Juzgadora de instancia ha analizado los informes medicos a que se alude en el Ordinal Primero de la fundamentacion jurídica de la Sentencia llegando a la conclusion de que su patologia no le permite el estar en la misma posición durante mucho tiempo dado el carácter crónico y degenerativo de sus dolencias, razón por la cual la sola apreciación de parte en base a criterios discordantes al dispuesto por la Juzgadora carece de la virtualidad necesaria para sustituir el criterio adecuadamente fundado de la resolución de instancia, no habiéndose puesto de relieve error alguno en la valoracion de la prueba aportada, por lo que procede desestimar el recuros y confirmar la Sentencia de instancia.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por Instituto Nacional De La Seguridad Social contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 29/12/2003 , en virtud de demanda interpuesta por Camila contra Instituto Nacional De La Seguridad Social en reclamación de DERECHOS y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la Sentencia de instancia .

Devuélvanse los autos originales al JDO. DE LO SOCIAL N. 2 de SANTA CRUZ DE TENERIFE , con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de que contra la presente Resolución podrá interponer sólo Recurso de Casación para Unificación de Doctrina, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo Social dentro de los DIEZ DIAS siguientes a la notificación de la sentencia de acuerdo con lo dispuesto en los *artículos 219, 227 y 228 de la Ley Procesal Laboral* , advirtiéndose, en relación con los dos últimos preceptos citados, que el depósito de los 300,51 euros (50.000 ptas.) deberá efectuarse ante la Sala de lo Social del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella y en su cuenta nº 2410 del Banco Español de Crédito, Oficiana 1006 de la calle Barquillo nº 49, 28004 de Madrid, por todo recurrente que no tenga la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, mientras que la consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por el recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso, presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la c/c nº 3777 que esta Sala tiene abierta en el Banco Español de Crédito, Oficina 1101, de la calle Villalba Hervás, 12, 28002 de Sta. Cruz de Tenerife, haciendo constar el código nº 66 (Recursos de Casación Laboral) y a continuación número y año del rollo de suplicación, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACIÓN.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el lltmo/a. Sr/a Magistrado/a Ponente, que la suscribe en el Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.